**FIŞA DISCIPLINEI**

**1.Date despre program**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1.1 | Instituţia de învăţământ superior | **UNIVERSITATEA DIN BUCUREŞTI** |
| 1.2 | Facultatea/Departamentul | **FACULTATEA DE SOCIOLOGIE SI ASISTENTA SOCIALA** |
| 1.3 | Catedra | **DEPARTAMENTUL DE SOCIOLOGIE** |
| 1.4 | Domeniul de studii | **SOCIOLOGIE** |
| 1.5 | Ciclul de studii | **MASTER** |
| 1.6 | Programul de studii/Calificarea | **SOCIOLOGIE – Cercetare Sociologică Avansată** |
|  |  |  |

**2.Date despre disciplină**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2.1 | Denumirea disciplinei | **Interpretarea informațiilor statistice din cercetarea socială** |
| 2.2 | Titularul activităţilor de curs | **Conf. univ. dr. Vasile Octavian Marian** |
| 2.3 | Titularul activităţilor de seminar | **Conf. univ. dr. Vasile Octavian Marian** |
| 2.4 | Anul de studiu | **II** | 2.5 Semestrul | **II** | 2.6 Tipul de evaluare | **E** | 2.7 Regimul disciplinei | **Obligatoriu** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**3.Timpul total estimat (ore pe semestru al activităţilor didactice)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3.1 Număr de ore pesăptămână | **2** | din care: 3.2 curs | 1 | 3.3 seminar/laborator | 1 |
| 3.4 Total ore din planul deînvăţământ | 28 | din care: 3.5 curs | 14 | 3.6 seminar/laborator | 14 |
| Distribuţia fondului de timp |  |  |
| Studiul după manual, suport de curs, bibliografie şi notiţe | 28 |
| Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate şi pe teren | 40 |
| Pregătire seminarii/laboratoare, teme, referate, portofolii şi eseuri | 10 |
| Tutoriat | 15 |
| Examinări | 4 |
| Alte activităţi  | 0 |
| 3.7 Total ore studiu individual | 97 |
| 3.9 Total ore pe semestru | 125 |
| 3.10 Numărul de credite |  | 5 |
| **4.Precondiţii (acolo unde este cazul)** |
| 4.1 de curriculum | - |
| 4.2 de competenţe | - |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| **5. Condiţii** (acolo unde este cazul)  |
| 5.1. de desfăşurare a cursului  | Laborator de informatică cu computere pe care este instalat software de statistică.Videoproiector.Întâlnirile au două componente: prelegere și laborator. În cadrul prelegerilor sunt prezentate conceptele, teoriile și metodele de lucru propriu-zise cu aparatul teoretic. Sunt încurajate discuțiile pe exemple extrase din materiale publicate în presă și/sau în jurnale științifice dedicate domeniului. În cadrul laboratorului sunt puse în practică aspectele teoretice prin exerciții specifice rezolvate de studenți pe computer. Este cultivată ideea replicabilității (replicability) cercetărilor cu abordare cantitativă. |
| 5.2. de desfășurare a seminarului/laboratorului | Laborator de informatică cu computere pe care este instalat software de statistică.Videoproiector. |

|  |
| --- |
| **6. Competenţele specifice acumulate**  |
| **Competente profesionale** | Înțelegerea rolului analizei statistice în cercetarea socială.Înțelegerea importanței măsurării corecte a conceptelor în chestionarele sociologice.Înțelegerea principiilor unor analize statistice multivariate frecvent utilizate în cercetarea socială (analiza de regresie liniară multiplă, analiza de regresie logistică binară, analiza cluster etc.).Înțelegerea principiilor eșantionării probabiliste.Înțelegerea importanței verificării rezultatelor cercetării prin repetarea pașilor urmați de autorii lurării publicate (replicability). |
| **Competente transversale** | Dezvoltarea capacității de a distinge între etape diferite ale cercetării sociale cu abordare cantitativă și care este legătura dintre acestea.Dezvoltarea gândirii critice și a identificării limitelor diferitelor studii cantitative.Dezvoltarea abilității de comunicare și prezentare a rezultatelor unei analize proprii. |

|  |
| --- |
| 7. **Obiectivele disciplinei** (reieşind din grila competenţelor specifice acumulate) |
| 7.1 Obiectivul general al disciplinei  | În cadrul acestui curs discutăm despre metode multivariate de analiză statistică a datelor cantitative precum și aspecte esențiale ale anchetelor sociologice în cadrul cărora informațiile sunt culese cu chestionarul.Descrierea faptelor sociale este completată de explicația sociologică. Explicația este bazată pe modele teoretice care sunt testate folosind analize statistice cum ar fi regresia liniară multiplă sau regresia logistică binară. Deseori dorim să identificăm tipologii comportamentale, atitudinale, valorice etc. Pentru aceasta folosim analiza cluster sau altele asemănătoare. Analizele statistice includ și proceduri de testare a validității și fidelității întrebărilor folosite în chestionar cum ar fi coeficientul Cronbach Alpha sau analiza factorială exploratorie. Pentru că de cele mai multe eșantioanele finale sunt ușor diferite de eșantioanele proiectate trebuie să ponderăm baza de date înainte de rularea analizelor propriu-zise. Toate acestea pot fi făcute dacă baza de date este corect pregătită și validată; de aceea discutăm și despre principiile măsurării sociale, proceduri de recodificare și calcul a variabilelor compuse derivate din informațiile disponibile conform chestionarului aplicat.Exemplele discutate la curs sunt extrase din articole științifice care ne ajută să punem în context informațiile tehnice discutate la întâlniri. Statistica nu este un scop în sine ci un mijloc prin care căutăm să elaborăm interpretări substanțiale ale datelor culese. Statistica ne ajută să testăm și să construim teorii sociologice.Toate exercițiile sunt realizate cu programul IBM® SPSS® Statistics Software. |
| 7.2 Obiectivele specifice  | Înțelegerea nivelurilor de analiză și a limitelor acestei clasificări.Înțelegerea diferențelor dintre tipurile de regresie (de exemplu după caracteristicile variabilei dependente).Înțelegerea principiilor și asumpțiilor regresiei liniare multiple.Înțelegerea principiilor și asumpțiilor regresiei logistice binare.Înțelegerea principiilor și asumpțiilor analizei cluster.Înțelegerea principiilor și asumpțiilor analizei factoriale exploratorii utilizată pentru testarea validității scalelor compuse și calcularea indicilor. Înțelegerea etapelor proiectării unui eșantion multistadial.Înțelegerea principiilor ponderării eșantioanelor. |

|  |
| --- |
| **8. Conţinuturi** |
| 8. 1 Curs | Metode de predare | Observaţii |
| Tematica:1. Diferența între microdate, date agregate, date multinivel. Baze de date: producere și manipulare.
2. Model explicativ când variabila dependentă este metrică (regresia liniară multiplă). Concepte esențiale: coeficient de regresie nestandardizat, nivel de semnificație, interval de încredere, reziduuri etc. Asumpții esențiale: multicoliniaritate, relație liniară, homoscedasticitate etc.
3. Model explicativ când variabila dependentă implică prezența/absența unei caracteristici (regresia logistică binară). Diferențe față de regresia liniară multiplă.
4. Identificarea tipologiilor (analiza cluster). Tipuri de analiză cluster, limite și diferențe față de analize similare cum este analiza de clase latente.
5. Verificarea consistenței interne a scalelor compuse și calcularea indicilor empirici (Alpha Cronbach și analiza factorială exploratorie).
6. Eșantionare: diferențe între eșantioane probabiliste și neprobabiliste; proiectarea unui eșantion multistadial.
7. Verificarea echivalenței dintre structura eșantionului și populației: ponderarea bazei de date
 | Prelegeri, analiză a studiilor publicate în presă și/sau jurnale științifice dedicate domeniului, exemplificări pe computer în programe statistice. |  |
| Bibliografie:1. Biemer, Paul P., and Sharon L. Christ. 2008. “Constructing the Survey Weights.” In Sampling of Populations. Methods and Applications, edited by Paul S. Levy and Stanley Lemeshow, 4th ed., 489–516. Hoboken, New Jersey: Wiley.
2. Easterlin, Richard A., Laura Angelescu McVey, Malgorzata Switek, Onnicha Sawangfa, and Jacqueline Smith Zweig. 2010. “The Happiness–Income Paradox Revisited.” Proceedings of the National Academy of Sciences 107: 22463–68.
3. Field, Andy. 2009. *Discovering Statistics Using SPSS (and Sex and Drugs and Rock “n” Roll)*. Los Angeles: SAGE.
4. Fox, John. 1991. *Regression Diagnostics*. Sage University Paper Series on Quantitative Applications in the Social Sciences, 07-079. Newburry Park, CA: Sage.
5. Good, Phillip I., and James W. Hardin. 2003. *Common Errors in Statistics (and How to Avoid Them)*. Hoboken  NJ: Wiley-Interscience.
6. Hair, Joseph F., William C. Black, Barry J. Babin, and Rolph E. Anderson. 2010. Multivariate Data Analysis. A Global Perspective. Upper Saddle River  N.J.: Pearson.
7. King, Gary. 1986. “How Not to Lie With Statistics: Avoiding Common Mistakes in Quantitative Political Science.” *American Journal of Political Science* 30: 666–87. <http://j.mp/2n6OGXk>.
8. King, Gary. 2006. “Publication, Publication.” *PS: Political Science and Politics* 39: 119–25.
9. Levy, Paul S., and Stanley Lemeshow. 2008. Sampling of Populations. Methods and Applications. 4th ed. Hoboken, New Jersey: Wiley.
10. Sandu, Dumitru. 1999. *Spațiul Social Al Tranziției*. Iași: Polirom.
11. Sandu, Dumitru. 2011. “Social Disparities in the Regional Development and Policies of Romania.” *International Review of Social Research* 1 (1 (februarie)): 1–30.
12. SPSS. n.d. “IBM SPSS Statistics 23 Core System User’s Guide.”
13. SPSS. n.d. “IBM SPSS Statistics Base 23.”
14. Treiman, Donald J. 2007. “Growth and Determinants of Literacy in China.” In Education and Reform in China, 135–53. Oxford: Routledge.
15. Treiman, Donald J. 2009. Quantitative Data Analysis. Doing Social Research to Test Ideas. San Francisco, CA: John Wiley & Sons, Inc.
16. Vasile, Marian. 2014. Introducere în SPSS pentru cercetarea socială şi de piaţă: o perspectivă aplicată. Iaşi: Polirom.
17. Vasile, Octavian-Marian. 2008. “Stratificare Socială În România: O Analiză de Clase Latente.” Calitatea Vieții XIX (3–4): 365–388.
18. Velleman, Paul F., and Leland Wilkinson. 1993. “Nominal, Ordinal, Interval, and Ratio Typologies Are Misleading.” The American Statistician 47: 65–72.
19. Voicu, Bogdan, and Marian Vasile. 2010. “Rural-Urban Inequalities and Expansion of Tertiary Education in Romania.” Journal of Social Research & Policy 1 (1): 5–24.
20. Voicu, Bogdan, and Marian Vasile. 2014. “Do ‘cultures of Life Satisfaction’ Travel?” Current Sociology 62 (1): 81–99. doi:10.1177/0011392113516651.
21. Winther Topp, Christian, Søren Dinesen Østergaard, Susan Søndergaard, and Per Bech. 2015. “The WHO-5 Well-Being Index: A Systematic Review of the Literature.” Psychotherapy and Psychosomatics 84: 167–176.
 |
| 8. 2 Seminar/laborator | Metode de predare | Observaţii |
| **Tematica:**1. Vizualizarea diferenței între microdate, date agregate, date multinivel. Manipularea unei baze de date: recodificare, calcularea unor variabile, unire, agregare etc.
2. Exemplu de model explicativ când variabila dependentă este metrică (regresia liniară multiplă). Interpretarea conceptelor esențiale: coeficient de regresie nestandardizat, nivel de semnificație, interval de încredere, reziduuri etc. Verificarea asumpțiilor esențiale: multicoliniaritate, relație liniară, homoscedasticitate etc.
3. Exemplu de model explicativ când variabila dependentă implică prezența/absența unei caracteristici (regresia logistică binară). Interpretarea conceptelor esențiale: coeficient de regresie nestandardizat, exp(B), nivel de semnificație, interval de încredere.
4. Exemplu de identificare a tipologiilor – stiluri de viață (analiza cluster). Realizarea unei analize cluster ierarhice.
5. Exemplu de verificarea consistenței interne a scalelor compuse și calcularea indicilor empirici folosind diferite formule (Alpha Cronbach și analiza factorială exploratorie).
6. Exemplu de eșantionare: proiectarea unui eșantion multistadial.
7. Verificarea echivalenței dintre structura eșantionului și populației: ponderarea bazei de date
 | Sesiuni practice de laborator |  |
| **Bibliografie**1. Biemer, Paul P., and Sharon L. Christ. 2008. “Constructing the Survey Weights.” In Sampling of Populations. Methods and Applications, edited by Paul S. Levy and Stanley Lemeshow, 4th ed., 489–516. Hoboken, New Jersey: Wiley.
2. Easterlin, Richard A., Laura Angelescu McVey, Malgorzata Switek, Onnicha Sawangfa, and Jacqueline Smith Zweig. 2010. “The Happiness–Income Paradox Revisited.” Proceedings of the National Academy of Sciences 107: 22463–68.
3. Field, Andy. 2009. *Discovering Statistics Using SPSS (and Sex and Drugs and Rock “n” Roll)*. Los Angeles: SAGE.
4. Fox, John. 1991. *Regression Diagnostics*. Sage University Paper Series on Quantitative Applications in the Social Sciences, 07-079. Newburry Park, CA: Sage.
5. Good, Phillip I., and James W. Hardin. 2003. *Common Errors in Statistics (and How to Avoid Them)*. Hoboken  NJ: Wiley-Interscience.
6. Hair, Joseph F., William C. Black, Barry J. Babin, and Rolph E. Anderson. 2010. Multivariate Data Analysis. A Global Perspective. Upper Saddle River  N.J.: Pearson.
7. King, Gary. 1986. “How Not to Lie With Statistics: Avoiding Common Mistakes in Quantitative Political Science.” *American Journal of Political Science* 30: 666–87. <http://j.mp/2n6OGXk>.
8. King, Gary. 2006. “Publication, Publication.” *PS: Political Science and Politics* 39: 119–25.
9. Levy, Paul S., and Stanley Lemeshow. 2008. Sampling of Populations. Methods and Applications. 4th ed. Hoboken, New Jersey: Wiley.
10. Sandu, Dumitru. 1999. *Spațiul Social Al Tranziției*. Iași: Polirom.
11. Sandu, Dumitru. 2011. “Social Disparities in the Regional Development and Policies of Romania.” *International Review of Social Research* 1 (1 (februarie)): 1–30.
12. SPSS. n.d. “IBM SPSS Statistics 23 Core System User’s Guide.”
13. SPSS. n.d. “IBM SPSS Statistics Base 23.”
14. Treiman, Donald J. 2007. “Growth and Determinants of Literacy in China.” In Education and Reform in China, 135–53. Oxford: Routledge.
15. Treiman, Donald J. 2009. Quantitative Data Analysis. Doing Social Research to Test Ideas. San Francisco, CA: John Wiley & Sons, Inc.
16. Vasile, Marian. 2014. Introducere în SPSS pentru cercetarea socială şi de piaţă: o perspectivă aplicată. Iaşi: Polirom.
17. Vasile, Octavian-Marian. 2008. “Stratificare Socială În România: O Analiză de Clase Latente.” Calitatea Vieții XIX (3–4): 365–388.
18. Velleman, Paul F., and Leland Wilkinson. 1993. “Nominal, Ordinal, Interval, and Ratio Typologies Are Misleading.” The American Statistician 47: 65–72.
19. Voicu, Bogdan, and Marian Vasile. 2010. “Rural-Urban Inequalities and Expansion of Tertiary Education in Romania.” Journal of Social Research & Policy 1 (1): 5–24.
20. Voicu, Bogdan, and Marian Vasile. 2014. “Do ‘cultures of Life Satisfaction’ Travel?” Current Sociology 62 (1): 81–99. doi:10.1177/0011392113516651.
21. Winther Topp, Christian, Søren Dinesen Østergaard, Susan Søndergaard, and Per Bech. 2015. “The WHO-5 Well-Being Index: A Systematic Review of the Literature.” Psychotherapy and Psychosomatics 84: 167–176.
 |

|  |
| --- |
| **9. Coroborarea/validarea conţinuturilor disciplinei cu aşteptările reprezentanţilor comunităţii epistemice, asociaţiilor profesionale şi angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului** |
| Metodele de predare sunt gândite pentru înțelegerea cât mai facilă a conținutului teoretic și empiric al cursului, a abordărilor publicate în jurnale științifice cu prestigiu internațional și rapoarte de cercetare. După acest curs studenții vor putea participa în proiecte de cercetare în calitate de analiști de date și cercetători cu capacitatea de interpretare a conținutului tehnic și teoretic social. |

|  |
| --- |
| **10. Evaluare** |
| Tip activitate | 10.1 Criterii de evaluare | 10.2 Metode de evaluare | 10.3 Pondere din nota finală |
| 10.4 Curs | Examen | Test scris în sesiunea de examene | **50%** |
| 10.5 Seminar/laborator | Examen | Test scris în timpul semestrului după parcurgerea a 50% din tematică | **50%** |
| 10.6 Standard minim de performanţă |
| Participanții la curs trebuie să cunoască și să înțeleagă corect cel puțin un concept discutat în cadrul fiecărui element enumerat în Tematică. |

Data completării Semnătura titular curs Semnătura titularului de seminar

01.10.2018

**ANEXĂ LA FIŞA DISCIPLINEI**

**b. Evaluare – mărire de notă**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Tip activitate | 10.1 Criterii de evaluare | 10.2 Metode de evaluare | 10.3 Pondere din nota finală |  |
| 10.4 Curs | Examen | Test scris în sesiunea de examene | 50% |  |
|  |
|  |
| 10.5 Seminar/laborator | Examen | Test scris în timpul semestrului după parcurgerea a 50% din tematică | 50% |  |
|  |
|  |
| 10.6 Standard minim de performanţă |  |
| Participanții la curs trebuie să cunoască și să înțeleagă corect cel puțin un concept discutat în cadrul fiecărui element enumerat în Tematică. |  |
| Data completării | Semnătura titularului de curs | Semnătura titularului de seminar |  |
| 01.10.2018 | ......................... | ......................... |  |

**c. Evaluare – restanţă**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Tip activitate | 10.1 Criterii de evaluare | 10.2 Metode de evaluare | 10.3 Pondere din nota finală |  |
| 10.4 Curs | Examen | Test scris în sesiunea de examene | **50%** |  |
|  |
|  |
| 10.5 Seminar/laborator | Examen | Test scris în timpul semestrului după parcurgerea a 50% din tematică | **50%** |  |
|  |
|  |
| 10.6 Standard minim de performanţă |  |
| Participanții la curs trebuie să cunoască și să înțeleagă corect cel puțin un concept discutat în cadrul fiecărui element enumerat în Tematică. |  |
| Data completării | Semnătura titularului de curs | Semnătura titularului de seminar |  |
| 01.10.2018 | ......................... |  ......................... |  |